П Р О Т О К О Л
№2

За дейността на комисия, назначена със Заповед №703/01.08.2019 год. на Кмета на Община Ардино за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности, във връзка с изпълнението на строително – монтажни работи на проект с работно заглавие: "Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари, и съоръжения и принадлежностите към тях, в гр. Ардино, община Ардино”,** открита с Решение №558/05.07.2019 г. на Кмета на Община Ардино за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в РОП под №00532-2019-0026.

Днес, 28.10.2019 г., в град Ардино, комисия в състав:

Председател: Гьокчен Емин – гл. юрисконсулт
Членове: 1. Жасмина Терзиева – началник отдел „ИПЕ”
2. Мухарем Исмаил – гл. спец. „КР”

се събра в заседателна зала в Общинска администрация от 17:00 часа в изпълнение на Заповед №703/01.08.2019 год. на Кмета на Община Ардино за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности, във връзка с изпълнението на строително – монтажни работи на проект с работно заглавие: "Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари, и съоръжения и принадлежностите към тях, в гр. Ардино, община Ардино”**, с цел продължаване на своята дейност.

Комисията премина към разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците по реда на постъпването им в деловодството на общината, като констатира:

Участник №1: ЕТ „АЛИС – ДИМИТЪР ЧАВДАРОВ”

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

В Техническото си предложение – образец № 4 участникът, декларира, че ще изпълни поръчката в пълно съответствие с техническите спецификации, изискванията на възложителя, нормативните изисквания, добрите практики в областта, като ще спази следните срокове:

- Начален срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка – от датата на откриване на строителната площадка.
- Краен срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка – до издаване на Разрешение за ползване.

След запознаване по същество с техническото предложение на участника, разгледано в неговата цялост, Комисията констатира, че същото съдържа записи, от които настоящата Комисия може да направи обоснован извод, че не се гарантира качественото и срочно изпълнение на възложената услуга, предвид следните предложения на участника:

Въпреки че е направено описание на предлаганата организация за изпълнение на поръчката, подхода и плана за работа, разписан е екипа на строителния надзор, като са дефинирани

дейностите, задълженията и отговорностите на всеки един участник в екипа, но не са представени техническите средствата, с които ще разполага екипа за изпълнението на настоящата обществена поръчка.

По дейности не е показано разпределението на човешките ресурси и времетраенето им.

На следващо място, Комисията констатира, че предложението на участника не съдържа и част от минималното изискуемо съдържание, посочено от възложителя, а именно: „начините за осъществяване на комуникация с Възложителя", както и с останалите участници в строителния процес.

Липсва информация и за координацията вътре в екипа и съгласуването на дейностите, с цел качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Във връзка с казаното по-горе, Комисията приема, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката не осигурява изпълнение на минималните изисквания на Възложителя в частта „разпределение на отговорностите и дейностите в ключовия екип" и „осъществяване на комуникация с Възложителя" при изпълнението на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услугата.

Предвид казаното, Комисията приема, че предложението на участника не следва да подлежи на разглеждане и оценка, тъй като същото безспорно може да бъде квалифицирано като не отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, по смисъла на чл. 107, т. 2, б „а" от ЗОП.

<u>Участник №2: „ВЕДИПЕМА" ЕООД</u>

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

В Техническото си предложение – образец № 4 участникът, декларира, че ще изпълни поръчката в пълно съответствие с техническите спецификации, изискванията на възложителя, нормативните изисквания, добрите практики в областта, като ще спази следните срокове:

- Начален срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка – от датата на откриване на строителната площадка.
- Краен срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка – до издаване на Разрешение за ползване.

След запознаване по същество с техническото предложение на участника, разгледано в неговата цялост, Комисията констатира, че същото съдържа записи, от които настоящата Комисия може да направи обоснован извод, че не се гарантира качественото и срочно изпълнение на възложената услуга, предвид следните предложения на участника:

Въпреки че предложението съдържа описание на основните дейности, които са изложени последователно и са съобразени със законосъобразното изпълнение на строежа, в т.ч. и нормативната уредба, описани са дейностите като изготвянето на окончателния доклад, техническия паспорт и др., Комисията констатира некоректно времени задължения на част от изпълнителския екип, които приема, че са основателна предпоставка за възникването на обстоятелства, които биха застрашили изпълнението, а именно:

От записът на стр. 14, в описанието на член от Екип – Специалисти и разпределение на отговорностите при извършване на постоянен текущ контрол и наблюдение по време на изпълнение на строително-монтажните работи, а именно за "Изпълняване функциите на Координатор по безопасност и здраве": „осъществява непрекъснат контрол по изпълнението на СМР на обекта, качеството на изпълнение и качеството на материалите, вложени в съответните видове СМР на строителната площадка.....", Комисията приема, че участникът предвижда да вмени на експерта по координация на безопасност и здраве задължения, които неговата длъжност не се съдържат. Неправилно е разбирането на участника, че експерта-координатор по безопасност и здраве ще отговаря за качеството на изпълнените строително-монтажни работи и за качеството на вложените в строителството материали. Експертът по безопасност и здраве има задължение да

контролира само и единствено дейностите от гледна точка на безопасността на работа, като по отношение на качественото изпълнение на видовете ремонтни работи, както и влагането на подходящи строителни материали трябва да се контролира от правоспособно техническо лице. Това не е изяснено в настоящето техническо предложение.

Във връзка с казаното по-горе, Комисията приема, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката не осигурява изпълнение на минималните изисквания на Възложителя в частта „организация на работата на ключовия екип" при изпълнението на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услугата, която освен това съдържа записи, които категорично им противоречат.

Предвид казаното, Комисията приема, че предложението на участника не следва да подлежи на разглеждане и оценка, тъй като същото безспорно може да бъде квалифицирано като не отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, по смисъла на чл. 107, т. 2, б „а" от ЗОП.

<u>Участник №3: „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД</u>

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

В Техническото си предложение – образец № 4 участникът, декларира, че ще изпълни поръчката в пълно съответствие с техническите спецификации, изискванията на възложителя, нормативните изисквания, добрите практики в областта, като ще спази следните срокове:

- Начален срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка – от датата на откриване на строителната площадка.
- Краен срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка – до издаване на Разрешение за ползване.

По показателя „Организация за качествено изпълнение на поръчката", Комисията присъжда на участника 34 точки като обосновава и мотивира това свое решение със следното:

При разглеждане на техническото предложение Комисията констатира, че участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, но не е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга, което покрива минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил описание на подхода и методологията за изпълнение на процеса за реализация на поръчката – упражняване на строителен надзор на обекта, съгласно разпоредбите на чл.168 от ЗУТ и изискванията на Възложителя.

На стр.9 от Техническото предложение участника е представил ключовия си екип за изпълнение на поръчката, прави впечатление, че Ръководителя на екипа ще съвместява и дейностите на експерт по материалите и експерта по безопасност и здраве. Предложени са отделни експерти по част Геодезия и част Пожарна безопасност. От стр.9 до стр.14 Участника е представил основните задължения на екипа, а на стр.15 е представена схема индикативна органограма, в която е видно представителите на екипа на консултанта.

Участникът е представил и подхода си за постигане на основните цели и очакваните резултати;

Участникът е декларирал, че предвижда да изпълни:

- обема и обхвата на строителния надзор в съответствие с извикванията на ЗУТ и подзаконовите нормативни актове;
- изпълнение на строителния надзор.

Участникът е предвидил следните основни етапи за изпълнение на обществената поръчка:

- Законосъобразно започване на строежа, контрол на изпълняваните СМР в съответствие с одобрените инвестиционни проекти и действащата нормативна уредба.

В този етап е предвидено какви действия ще изпълняват, за да стартира законосъобразно строителния процес.

- съставяне на актове и протоколи по време на строителството според Наредба № 3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство.

Оценка за годността на строежа за въвеждане в експлоатация, изготвяне на технически паспорт и получаване на Разрешение за ползване.

Комисията приема, че е невъзможно присъждането на допълнителен брой точки тъй като предложението има значителни пропуски в частта „разпределение на експертите на ниво отделна задача" и „дефиниране на необходимите ресурси за изпълнението на дейностите и задълженията на отговорните за изпълнението им експерти", изразяващи се в следното:

- не е посочено разпределение за доклада за напредък на работите, както и за комуникацията;
- няма посочени очаквани резултати върху качеството;
- няма посочена и разработена стратегия за контрол на видовете СМР;
- разпределението на човешкия ресурс е направен по задачи, но не може да се проследи еднозначно задълженията на всеки експерт в екипа на строителния надзор и не е представено описание на функционалните зависимости и отговорности;
- заложени са на един експерт три задължения, които да съвместява самостоятелно.
- по отношение на контрола на материалите не е представена стратегия за осъществяването му на ниво отделна задача, а е направена принципна, обобщена постановка;
- не е изяснено, че всички строителни материали/продукти/, които ще се влагат при изпълнение на СМР ще се контролират и одобряват, не е посочено как ще се контролира приемането им на обекта, как ще се контролира тяхното влагане от склад и при директни доставки;
- не са посочени отделните задължения и по-конкретно - по какъв начин ще се извършва контролът на складираните материали, колко често ще бъде осъществяван и т.н.;
- не са предложени реални мерки за контрол на доставката на материалите, тяхното влагане (от склад и при директна доставка), тестове, както и разпределение на отговорностите по този контрол между експертите;
- в техническото предложение не се откри информация за всяка дейност с какви ресурси ще бъде изпълнявана.

<u>Участник №4: "ИНВЕСТ КОНСУЛТ" ЕООД</u>

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

В Техническото си предложение – образец № 4 участникът, декларира, че ще изпълни поръчката в пълно съответствие с техническите спецификации, изискванияна на възложителя, нормативните изисквания, добрите практики в областта, като ще спази следните срокове:

- Начален срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка – от датата на откриване на строителната площадка.
- Краен срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка – до издаване на Разрешение за ползване.

По показателя „Организация за качествено изпълнение на поръчката", Комисията присъжда на участника 42 точки като обосновава и мотивира това свое решение със следното:

При разглеждане на техническото предложение Комисията констатира, че участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга, което покрива минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът декларира дейностите по изпълнение на процеса за реализация на услугата – упражняване на строителен надзор на обекта, съгласно разпоредбите на чл. 168 от ЗУТ и изискванията на Възложителя.

Участникът е представил дейностите, които ще изпълни като строителен надзор на обекта, в съответствие с Техническата спецификация към документацията от Възложителя.

Декларирано е, че ще изготви технически паспорт на строежа, съгласно чл.176а и чл.176б от ЗУТ, в обхват и съдържание на Наредба № 5/28.12.2006г. и Окончателен доклад.

Разписани са основните дейности на експертите в екипа. Описани са възможните рискове, които биха повлияли на строителния процес и са представени мерки за преодоляването им. Поети са конкретни срокове за изпълнение на всяка дейност на строителния надзор /стр.42-стр.43/.

На стр. 37 е представен поименен списък на екипа, с който ще се упражнява строителния надзор на обекта. Видно е, че там е записано, че Управителя на „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД лично ще ръководи изпълнението на дейностите експертния екип. Но участника не е уточнил дали Управителя на фирмата ще бъде Ръководил екип или ще назначи друг експерт за тази дейност, защото на стр. 37 представя задълженията на Ръководителя на екипа и едно от неговите задължения е да приема разпорежданията на Управителя на „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД.

В поименния списък липсва експерт за контрол на материалите и качеството на изпълнение на строително-монтажните работи.

Въпреки големия обем информация, която касае предимно строителството, Комисията отново не открива информацията, посочена в Методиката като предпоставка за присъждане на допълнителен брой точки, а именно какво ще изпълнява всеки от експертите по реализацията на отделните дейностите на ниво отделна задача, така че да може да бъде направено еднозначно проследяване на тези техни функции.

Участник №5: ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ”

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

В Техническото си предложение – образец № 4 участникът, декларира, че ще изпълни поръчката в пълно съответствие с техническите спецификации, изискванияна на възложителя, нормаривните изисквания, добрите практики в областта, като ще спази следните срокове:

- Начален срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка – от датата на откриване на строителната площадка;
- Краен срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка – до издаване на Разрешение за ползване.

По показателя „Организация за качествено изпълнение на поръчката“, Комисията присъжда на участника 34 точки като обосновава и мотивира това свое решение със следното:

При разглеждане на техническото предложение Комисията констатира, че участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга, което покрива минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил описание на подхода и методологията за изпълнение на процеса за реализация на поръчката – упражняване на строителен надзор на обекта, съгласно разпоредбите на чл.168 от ЗУТ и изискванията на Възложителя.

В отделни точки е представена информация, свързана с:

- подхода на участника за постигане на основните цели и очакваните резултати;
- обема и обхвата на строителния надзор в съответствие с извикванията на ЗУТ и подзаконовите нормативни актове;
- изпълнение на строителния надзор.

Участникът е предвидил следните основни етапи за изпълнение на обществената поръчка:

- Законосъобразно започване на строежа, контрол на изпълняваните СМР в съответствие с одобрените инвестиционни проекти и действащата нормативна уредба.

В този етап е предвидено какви действия ще изпълняват, за да стартира законосъобразно строителния процес.

- съставяне на актове и протоколи по време на строителството според Наредба № 3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство.

Видно от техническото предложение на участника Комисия констатира, че участникът не е отчел последните промени в Закон за кадастъра и имотния регистър и по-конкретно тези в ал.4 на чл. 52 /стр.7/.

- Оценка за годността на строежа за въвеждане в експлоатация, изготвяне на технически паспорт и получаване на Разрешение за ползване.

Комисията приема, че е невъзможно присъждането на допълнителен брой точки тъй като предложението има значителни пропуски в частта „разпределение на експертите на ниво отделна задача” и „дефиниране на необходимите ресурси за изпълнението на дейностите и задълженията на отговорните за изпълнението им експерти”, изразяващи се в следното:

- няма посочени очаквани резултати върху качеството;
- няма посочена и разработена стратегия за контрол на видовете СМР;
- разпределението на човешкия ресурс е направен по задачи, но не може да се проследи еднозначно задълженията на всеки експерт в екипа на строителния надзор и не е представено описание на функционалните зависимости и отговорности;
- по отношение на контрола на материалите не е представена стратегия за осъществяването му на ниво отделна задача, а е направена принципна, обобщена постановка;
- посочено е, че всички строителни материали/продукти/, които ще се влагат при изпълнение на СМР ще се контролират и одобряват, но не е посочено как ще се контролира приемането им на обекта, как ще се контролира тяхното влагане от склад и при директни доставки;
- не са посочени отделните задължения и по-конкретно - по какъв начин ще се извършва контролът на складираните материали, колко често ще бъде осъществяван и т.н.;
- не са предложени реални мерки за контрол на доставката на материалите, тяхното влагане (от склад и при директна доставка), тестове, както и разпределение на отговорностите по този контрол между експертите;
- дейността на експерта, който ще контролира опазването на околната среда е представена общо и бланкетно, комисията не се откри информация какви действия ще предприеме консултанта /строителния надзор/ ако се констатира нарушение от страна на строителя /стр.45-46/.

Участник №6: „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

В Техническото си предложение – образец № 4 участникът, декларира, че ще изпълни поръчката в пълно съответствие с техническите спецификации, изискванията на възложителя,

нормативните изисквания, добрите практики в областта, като ще спази следните срокове:

- Начален срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка – от датата на откриване на строителната площадка;
- Краен срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка – до издаване на Разрешение за ползване.

По показателя „Организация за качествено изпълнение на поръчката“, Комисията присъжда на участника 50 точки като обосновава и мотивира това свое решение със следното:

При разглеждане на техническото предложение Комисията констатира, че участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга, което покрива минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът предвижда да изпълнява дейностите по позицията чрез определен и описан ключов екип, в състав съобразен с утвърдения от ДНСК списък за правоспособни физически лица и с неключови експреси, които ще са на разположение при необходимост.

Подробно са декларирани всички дейности, които ще се изпълняват с цел изпълнение на качествено строителство и в съответния срок.

Като краен продукт от изпълнената дейност е предвидено да се представи Технически паспорт на обекта, Окончателен доклад, гарантиращи качествено и срочно изпълнение на договорните дейности.

Много детайлно са показани дейностите при осъществяване на строителния надзор при всеки вид строителство, описано е какво ще се контролира, какви ресурси ще бъдат използвани, както и с какви технически средства ще се реализира това.

Участникът е приложил ясна стратегия за контрол върху технологичната последователност, контрол на строителните материали и тяхното съответствие, ритмичност на доставките, начин на складиране, влагане и изпитване.

Представеният подход на участника гарантира убедително изпълнение на качествени строително монтажни дейности, пълна и коректна строителна документация, както и навременно въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване.

Разпределението на човешките ресурси е предложено с описание на отговорностите и задачите на всеки един от задължителните членове на експертния състав, в това число и на ниво отделна задача – с ясно проследими начало и край като така разписаните задължения обхващат всички възможни дейности от започване на строителството до въвеждане на обекта в експлоатация.

Участникът е представил мерки за вътрешен контрол за осигуряване на качественото и навременно изпълнение на поръчката.

На всеки един ключов експерт поотделно са разписани ясно задълженията при изпълнение на обществената поръчка.

При описанието на вътрешния контрол участникът се спира на механизмите за осъществяване на вътрешния контрол.

Основно се описва мониторинга, като са посочени основните задачи.

Показаната схема на контрол, комисията счита за приемлива като същата съвпада с общата философия за осъществяване на вътрешния мониторинг.

Посочено е кой ще носи основната отговорност при изпълнение на поръчката, като са посочени и какви са конкретните отговорности на останалите членове на ключовия екип.

Посочени са целите и по какъв начин ще се постигнат, като се изброяват дейности свързани с условията в екипа и начина на комуникация.

Така предложения вътрешния контрол гарантира качествено изпълнение на договорираните обекти.

Представени са критериите за контрол, методите, контрола по отношение на цялостната дейност от подписване на договора до реализиране на строителството и неговото предаване както и вътрешния контрол в екипа за строителен надзор. Предложеният механизъм за вътрешен контрол е задълбочен.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Обобщава оценките по **показател К2 „Организация на качествено изпълнение на поръчката”** на участниците допуснати до оценяване, както следва:

№	**Участник**	**Показател К2 „Организация на качествено изпълнение на поръчката”**
1.	„ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	**34 т.**
2.	“ИНВЕСТ КОНСУЛТ” ЕООД	**42 т.**
3.	ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ”	**34 т.**
4.	„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	**50 т.**

2. Комисията реши ценовите предложения на участниците допуснати до третият етап от процедурата да бъдат отворени на 01.11.2019 г. от 12:00 ч. Изготви се съобщение за публикуване в сайта на общината за датата, часа и мястото на отваряне на ценовата оферта.

Заседанието на комисията приключи в 19:30 часа на 28.10.2019 г., когато бе изготвен настоящия протокол.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

КОМИСИЯ:
Председател:_____п_____
/Гьокчен Емин/

Членове: 1. _____п_____ 2. _____п_____
/Мухарем Исмаил/ /Жасмина Терзиева/